

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2024**

**SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO**

<b>Denominazione del Dipartimento</b>
Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche (DiScAG)

<b>Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento</b>
Corso di Laurea in Economia aziendale (L-18) Corso di Laurea magistrale in Economia aziendale e management (LM-77) Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01) Corso di Laurea in Servizi giuridici per l'innovazione digitale (L-14) attivato a.a. 2023-2024 Corso di Laurea in Scienze turistiche (L-15) Corso di Laurea magistrale in Valorizzazione dei sistemi turistico culturali (LM-49)

<b>Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti</b>			
<b>Docenti</b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>		
1	ROLLI Renato		
2	FASANO Francesco		
3	FERRARI Sonia		
4	PALAZZOLO Andrea		
5	TOMMASO Silvia		
<b>Studenti</b>			
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>	<b>Corso di Studio di appartenenza</b>	<b>Classe di laurea</b>
1	Cristaldi Giuseppe	Economia aziendale	(L-18)
2	Miano Veronica	Scienze Turistiche	(L-15)
3	Leonetti Luca	Giurisprudenza	(LMG/01)
4	Mazzullo Samuel Francesco	Giurisprudenza	(LMG/01)
5	Socarras Manuel Joaquin	Giurisprudenza	(LMG/01)

<b>Provvedimento di nomina della CPDS</b>
Delibera del Consiglio di Dipartimento del 17/7/2024

<b>La Commissione è organizzata in sottocommissioni?</b>
No

**ALTRE INFORMAZIONI**

<b>Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?</b>
Si
<a href="https://discag.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/">https://discag.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/</a>

<b>Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento</b>
6

### **Calendario e resoconto delle riunioni**

#### Riunione 23 febbraio 2024

La riunione ha avuto ad oggetto principalmente il monitoraggio e la valutazione delle attività didattiche del primo semestre.

#### Riunione 24 ottobre 2024

In questa riunione viene nominato il Prof. Renato Rolli quale coordinatore della commissione e viene effettuato un recap di tutte le principali fonti documentali necessarie per la stesura della relazione, evidenziando quali già disponibili e qualità procurare. Infine, venne ripartito il lavoro tra i membri della commissione. In tale riunione la commissione ha ritenuto inoltre opportuno che sia un membro della componente studentesca a ricevere direttamente le segnalazioni che dovessero pervenire per il tramite del form online.

#### Riunione del 21 novembre 2024

Nella riunione vengono condivisi i primi documenti dell'analisi svolta per ogni quadro della relazione, evidenziando la necessità del confronto con la componente studentesca in particolare per quanto ottiene la formulazione delle proposte di miglioramento.

#### Riunione del 28 novembre 2024

I componenti della commissione paritetica analizzano i vari quadri della relazione compilati in bozza avanzata, discutendo circa le migliorie da apportare per addivenire ad una versione definitiva della relazione complessiva.

#### Riunione del 5 dicembre 2024

La riunione ha avuto l'oggetto principalmente le proposte di modifica degli ordinamenti didattici. Considerando che i corsi di studio sono chiamati ad adeguare gli ordinamenti didattici nell'A.A. 2025/26 e che gli stessi hanno già intrapreso proposte di revisione in tale direzione, la commissione ha esaminato e ricevuto la documentazione inerente tali modifiche e dall'analisi svolta non ha ritenuto di effettuare alcun rilievo ed ha espresso parere favorevole.

#### Riunione del 9 dicembre 2024

In questa riunione viene dettagliatamente esaminata la relazione finale composta da tutti gli elementi necessari e, dopo ampia discussione, la Commissione approva unanime la Relazione Annuale 2024.

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo  
**Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?**  
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Si

La Commissione paritetica ha discusso collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, condividendo analisi e raccomandazioni del Nucleo, anche in relazione all'obiettivo di consolidare ruolo e funzioni delle commissioni paritetiche attraverso proposte progettuali di formazione sul ruolo e le funzioni delle commissioni stesse.

Il Consiglio di Dipartimento discuterà collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo nella prossima seduta del 18 dicembre 2024.

**Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti**

*Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:*

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

La CPDS, al fine fornire informazioni specifiche sul suo ruolo ed avere con gli studenti un contatto diretto, ha predisposto nella pagina web dedicata un form on line per le segnalazioni che può essere utilizzato anche in forma anonima, fatta salva l'indicazione del corso di studio di appartenenza. In alternativa alla compilazione del modulo è stato predisposto un indirizzo mail dedicato che viene regolarmente monitorato dai componenti della stessa commissione. Nell'ambito degli organi collegiali del Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche che prevedono una rappresentanza studentesca (commissione didattica paritetica, consiglio di dipartimento e consigli dei corsi di studio che vi afferiscono, gruppi AQ dei corsi di studio) gli stessi rappresentanti hanno sempre la possibilità di segnalare eventuali criticità o di formulare proposte utili al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti a questa connessi. Le relazioni annuali, nelle quali sono presentati i principali esiti delle analisi e delle valutazioni svolte dalla commissione, sono pubblicate nella stessa pagina.

La partecipazione degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti ed in particolare a quella sulla valutazione degli insegnamenti (ISO-Did) viene promossa direttamente in aula dai docenti ed il numero di partecipanti alla stessa viene monitorato costantemente al fine di sollecitarli eventualmente più volte, sempre per il tramite dei docenti. I risultati delle indagini più significative (ISO-Did e AlmaLaurea) vengono pubblicati sul sito dei corsi di studio. Negli stessi siti gli studenti hanno inoltre la possibilità di consultare sia la Scheda Unica Annuale (SUA) che le schede di monitoraggio annuale (SMA) dove i risultati di tale indagine, unitamente ad altri dati significativi, vengono attentamente analizzati e commentati per singolo Corso di Studio.

***Relazione approvata nella seduta della CPDS del 9/12/2024***

## SEZIONE 2

### **CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE (CLASSE L-18)**

#### **QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Dai dati consultati si ritiene di poter considerare efficace l'azione di segnalazione.

Dai verbali consultati si evince una complessiva soddisfazione degli studenti per il CdS di riferimento, articolandosi le risposte ed i suggerimenti in relazione alle specificità dei singoli corsi e consistono essenzialmente nella previsione di appelli aggiuntivi. Ad un esame della scheda di valutazione, emergono dati più elevati rispetto ai profili strettamente didattici ovvero relativi alla coerenza ed all'efficacia degli insegnamenti, mentre si riscontrano segnali di criticità moderati sul profilo della disponibilità di aule e più significativi rispetto alle dotazioni informatiche.

Nonostante ciò, la relazione del nucleo di valutazione segnala che il dipartimento è l'ultimo per il numero di questionari raccolti.

Non sono state rilevate specifiche criticità. La proposta formativa del CdS, nel suo impianto fondamentale, continua a mantenere la propria validità. È certamente importante continuare ad operare sul fronte dell'occupabilità, sfruttando in maniera operativa le competenze e le professionalità che sono state fatte confluire nel Comitato di indirizzo; è inoltre necessario favorire la partecipazione degli studenti ad attività di tirocinio che vadano oltre a quelle previste come obbligatorie dal piano di studio, cui è attribuito un peso in termini di cfu (e quindi di ore) troppo esiguo per consentire agli studenti di effettuare una esperienza sufficientemente compiuta. Per aumentare ulteriormente il grado di attrattività extraregionale, bisognerà riconsiderare nuovamente la possibilità di attivare percorsi flessibili (oltre a quelli già previsti e dedicati a studenti lavoratori e fuori sede).

##### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si,

Sono stati sensibilizzati e responsabilizzati degli studenti sull'importanza della rilevazione ISO-Did per il tramite dei coordinatori.

##### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nulla da segnalare

##### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si raccomanda ai Coordinatori dei Corsi di Studio ed ai rappresentanti degli studenti uno sforzo ulteriore di sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione. Inoltre, ogni docente dovrebbe spiegare ai propri studenti l'importanza dell'indagine ISO-Did, coinvolgendo ove necessario il referente della qualità di dipartimento e la rappresentanza studentesca, ed attribuire un tempo congruo affinché gli studenti possano compilare direttamente in aula, durante le lezioni, il questionario sulla didattica e sui servizi connessi

--

<b>Documenti da consultare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ SCHEDA SUA-CdS<ul style="list-style-type: none"><li>Quadro B6 "Opinioni studenti"</li><li>Quadro B7 "Opinioni dei laureati"</li></ul></li><li>✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento</li><li>✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.</li></ul>
---

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)</b>
<p>a) Dall'indagine ISO-Did risulta che il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato in funzione dello studio della materia per un numero rilevante di studenti: l'88,47% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni e l'88,64% degli studenti in corso che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni;</p> <p>b) Le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;</p> <p>c) Per gli insegnamenti offerti su più edizioni è garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;</p> <p>d) I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS;</p> <p>e) Il carico didattico dei docenti è adeguato;</p> <p>f) Dall'indagine ISO-Did risulta che aule e laboratori sono adeguati alle attività didattiche per un numero elevato di studenti: il 91,10% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni.</p>

<b>Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?</b> Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.
Non sono state formulate proposte

<b>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)</b> Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.
Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureati fanno emergere qualche criticità in merito al miglioramento delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), ciò in quanto – a differenza degli altri indici di valutazione – è maggiore la percentuale di rispondenti che non ha espresso una valutazione totalmente positiva.

<b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)</b> Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.
Ove possibile potenziare le postazioni informatiche e le attrezzature per le attività didattiche.

<b>Documenti da consultare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento</li><li>✓ SCHEDA SUA-CdS</li></ul>
---

- Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”
- Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Quadro B7 “Opinione dei laureati”
- ✓ Esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La Commissione ha esaminato tutte le schede degli insegnamenti erogati dal corso di laurea e presenti sul catalogo degli insegnamenti (<https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo>). Ne ha verificato la compilazione e la conformità alle relative Linee guida. Questo lavoro di ricognizione ha evidenziato quanto segue: la quasi totalità delle schede insegnamento risulta compilata in conformità alle Linee guida (solo 4 schede risultano non compilate o compilate parzialmente) e si rileva coerenza tra obiettivi formativi del CdS (esplicitati in SUA-CdS) e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Al riguardo, si evidenzia che il lavoro di verifica di coerenza tra obiettivi formativi del CdS e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti è svolto dal Consiglio del CdS in sede di approvazione delle schede di insegnamento. Nelle schede insegnamento sono indicate le modalità di verifica ed i metodi di valutazione. Inoltre, il CdS, nella SUA-CdS, dà indicazioni circa modalità efficaci di verifica (oltre ad esami scritti ed orali, anche risultati di lavori individuali e di gruppo, redazione ed esposizione di tesine, ecc.) della capacità di comprensione dello studente nonché di applicazione delle conoscenze acquisite nelle diverse aree (aziendale, economica, giuridica, matematico-statistica).

Dall’indagine ISO-Did condotta nell’anno accademico 2023-24 si rileva che circa l’87% degli studenti frequentanti ritiene che il carico di studio dell’insegnamento sia adeguato ai crediti assegnati e circa il 93% degli studenti dichiara che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Il calendario degli appelli di esame è approvato dal Consiglio del CdS (che verifica, per ciascuna sessione: a) la distanza di 14 giorni tra appelli per lo stesso insegnamento; b) la distanza di almeno 2 giorni tra appelli di insegnamenti previsti nello stesso semestre e anno di corso) e pubblicato sul sito del Dipartimento (<https://discag.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/bacheche-corsi-di-studio/>).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No

Nella Relazione 2023 si indicava l’opportunità di conseguire la piena copertura delle schede di insegnamento compilate. Le schede che risultano non compilate riguardano casi in cui non era stato definito un docente responsabile entro il termine previsto per il caricamento delle schede.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.*

Rispetto alla rilevazione dell’opinione degli studenti, è da segnalare il contenuto tasso di partecipazione alle indagini ISO-DID: nell’a.a. 2023/2024 all’indagine hanno partecipato: a) circa il 15% del totale studenti; b) circa il 18% degli studenti in corso.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Considerato il basso tasso di partecipazione degli studenti all'indagine ISO-DID, sarebbe opportuno individuare misure per incrementare il tasso di partecipazione degli studenti.

**Campagna di sensibilizzazione mirata:** Organizzare incontri informativi e campagne di comunicazione che spieghino l'importanza dell'indagine ISO-DID per migliorare la qualità dell'insegnamento.

**Collaborazione con i rappresentanti degli studenti:** Coinvolgere attivamente i rappresentanti degli studenti nella promozione e diffusione dell'indagine ISO-DID, valorizzandone il ruolo.

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Non si dispone di un RRC recente.

Obiettivi e azioni correttive proposti nell'ultimo RRC sono stati in parte attuati: ad esempio, quelli riguardanti il miglioramento della regolarità delle carriere (anche grazie alle attività di orientamento direttamente nelle scuole, all'utilizzo del TOLC-E come strumento di scelta consapevole, ai corsi per l'azzeramento degli obblighi formativi aggiuntivi, all'attività di mentoring).

Per altri obiettivi, definiti nel precedente RCC e non pienamente realizzati, come ad esempio l'incremento della mobilità in uscita, il CdS ha individuato politiche specifiche (riconoscimento di bonus sul voto finale di laurea agli studenti che conseguono un numero minimo di cfu all'estero, sensibilizzazione degli studenti rispetto all'importanza dell'esperienza di studio e di tirocinio all'estero attraverso il canale del tutorato, ecc.).

La Scheda di monitoraggio annuale (2024) ha preso in esame il set minimo di indicatori previsto da AVA3 ed ulteriori indicatori critici individuati dal CdS.

Rispetto alle criticità emerse, il CdS ha individuato opportune misure correttive sia di breve che di medio-lungo termine che saranno oggetto di monitoraggio da parte del CdS.

La SMA 2024 è stata discussa dal Consiglio di CdS in fase di approvazione.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

La proposta di individuare strategie, da parte dei docenti, per rendere effettiva la presenza degli studenti a lezione è stata discussa in Consiglio di Dipartimento.

Le attività di mentoring (incontri One-to-One in presenza, telefonici, via email e via teams) hanno svolto un importante ruolo motivazione sugli studenti ed hanno consentito di accogliere la proposta di incentivare la partecipazione degli studenti ai tutorati.

Rispetto alla proposta di introdurre testimonianze dal mondo del lavoro nel corso delle lezioni, diversi sono gli insegnamenti nell'ambito dei quali si organizzano convegni e seminari che prevedono testimonianze aziendali. La SUA-CdS indica le testimonianze di operatori ed esperti aziendali quali modalità didattiche utilizzate in diversi insegnamenti.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Le azioni correttive finalizzate essenzialmente al miglioramento del rendimento individuale attraverso percorsi di tutoraggio risultano potenziate; si suggerisce di continuare a promuovere e sostenere le attività di mentoring e di tutoraggio soprattutto per quegli insegnamenti rispetto ai quali si evidenziano maggiori difficoltà da parte degli studenti.

**Documenti da consultare**



- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Inserito nelle classi di Laurea L-18, il CdS in Economia Aziendale si propone di fornire agli studenti e alle studentesse strumenti metodologici e scientifici tali da prepararli/e alle carriere professionali e manageriali nel mondo aziendale nell'ambito dei diversi settori. Per raggiungere questi obiettivi, il percorso formativo prevede una formazione di base comune negli ambiti economico, giuridico, matematico-statistico e aziendale ed è organizzato in quattro curricula (ACO; BAF; MAF; MPU) che, a partire dal terzo anno, consentono una maggiore specializzazione in funzione dei principali sbocchi professionali. È stata effettuata in attenta analisi circa l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Dall'analisi è emersa la completezza e la chiarezza delle informazioni contenute.*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Nel corso del 2024 è stata variata la composizione del comitato di indirizzo che si riunirà per eventuali proposte di modifica dell'offerta formativa.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Sarebbe opportuno un maggiore confronto con gli stakeholders.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si raccomanda di riunire il Comitato d'indirizzo almeno una volta all'anno.

**Documenti da consultare**

✓ Scheda SUA- CdS

Presentazione e Sezioni A e B

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Elevato carico di studio senza adeguato supporto per gli studenti	Implementazione di sessioni di tutoraggio regolari, affiancate dalla disponibilità di risorse aggiuntive come materiale didattico online e supporto accademico, oltre all'aumento delle sessioni d'esame per agevolare gli studenti nel sostenimento delle prove	Area formazione-azioni per il raggiungimento dei target.	
Basso coinvolgimenti degli studenti nelle attività extra-curricolari	Sviluppo di un programma di incentivi volto a promuovere il coinvolgimento degli studenti in attività extracurricolari e nella partecipazione a progetti esterni		
La teoria giuridica è scarsamente integrata con casi pratici, riducendo l'applicabilità pratica dei concetti appresi con insufficienti esperienze pratiche/tirocinanti	Integrazione di esperienze pratiche, come casi studio, simulazioni o tirocini, che consentano agli studenti di mettere in pratica le conoscenze teoriche apprese in situazioni reali		
L'assenza di un adeguato supporto nel facilitare il collegamento degli studenti con stage e opportunità lavorative nel settore legale sta ostacolando il loro percorso di preparazione professionale	Istituzione di unità di placement che agevolino l'accesso degli studenti a stage, tirocini e opportunità lavorative attraverso collaborazioni con aziende e istituzioni.	Area Formazione-Obiettivo F.4- Migliorare le condizioni per l'accesso al mondo del lavoro.	

Mancanza di possibilità di partecipare attivamente a progetti di ricerca, pubblicazioni accademiche o collaborazioni con docenti.	Incoraggiare la creazione di programmi di ricerca per gli studenti, valorizzando la loro partecipazione a progetti di ricerca e stimolando la collaborazione tra docenti e studenti per la realizzazione di studi mirati.	Area Ricerca-azioni per il raggiungimento dei target	
Lo scarso coinvolgimento nei confronti della componente studentesca da parte della classe docente riguardo le attività extracurricolari, quali seminari e/o conferenze. Situazione la quale tende a compromettere crescita e arricchimento personale nonché culturale del singolo individuo, influenzandone negativamente il percorso accademico facente esperienza	Mirare all'offerta di una migliore organizzazione sistematica e gestionale di tali attività extracurricolari, perseguendo obiettivi concreti quali raggiungimento di crediti formativi aggiuntivi e/o integrazione nei piani di studio	Area formazione-azioni per il raggiungimento dei target.	
Necessità d'incrementare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-DID Studenti (rapporto tra questionari compilati questionari attesi).	Si raccomanda ai Coordinatori dei corsi di studio ed ai rappresentanti degli studenti uno sforzo ulteriore di sensibilizzazione sull'importanza delle rilevazioni. Inoltre ogni docente dovrebbe spiegare ai propri studenti l'importanza dell'indagine ISO-DID, coinvolgendo ove necessario il referente della qualità di dipartimento e la rappresentanza studentesca, ed attribuire un tempo congruo affinché gli studenti possano compilare direttamente in aula, durante le lezioni, il questionario sulla didattica e sui servizi connessi.		Quadro C
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Creazione di un sistema di Tutoraggio tra studenti senior e junior per il sostegno accademico e di orientamento			

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**