

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2024**

**SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO**

**Denominazione del Dipartimento**

Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche (DiScAG)

**Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento**

Corso di Laurea in Economia aziendale (L-18)  
Corso di Laurea magistrale in Economia aziendale e management (LM-77)  
Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01)  
Corso di Laurea in Servizi giuridici per l'innovazione digitale (L-14) attivato a.a. 2023-2024  
Corso di Laurea in Scienze turistiche (L-15)  
Corso di Laurea magistrale in Valorizzazione dei sistemi turistico culturali (LM-49)

**Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti**

**Docenti**

N.	Cognome e nome
1	ROLLI Renato
2	FASANO Francesco
3	FERRARI Sonia
4	PALAZZOLO Andrea
5	TOMMASO Silvia

**Studenti**

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Cristaldi Giuseppe	Economia aziendale	(L-18)
2	Miano Veronica	Scienze Turistiche	(L-15)
3	Leonetti Luca	Giurisprudenza	(LMG/01)
4	Mazzullo Samuel Francesco	Giurisprudenza	(LMG/01)
5	Socarras Manuel Joaquin	Giurisprudenza	(LMG/01)

**Provvedimento di nomina della CPDS**

Delibera del Consiglio di Dipartimento del 17/7/2024

**La Commissione è organizzata in sottocommissioni?**

No

**ALTRE INFORMAZIONI**

**Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?**

Sì

<https://discag.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

**Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento**

6

### **Calendario e resoconto delle riunioni**

#### Riunione 23 febbraio 2024

La riunione ha avuto ad oggetto principalmente il monitoraggio e la valutazione delle attività didattiche del primo semestre.

#### Riunione 24 ottobre 2024

In questa riunione viene nominato il Prof. Renato Rolli quale coordinatore della commissione e viene effettuato un recap di tutte le principali fonti documentali necessarie per la stesura della relazione, evidenziando quali già disponibili e qualità procurare. Infine, venne ripartito il lavoro tra i membri della commissione. In tale riunione la commissione ha ritenuto inoltre opportuno che sia un membro della componente studentesca a ricevere direttamente le segnalazioni che dovessero pervenire per il tramite del form online.

#### Riunione del 21 novembre 2024

Nella riunione vengono condivisi i primi documenti dell'analisi svolta per ogni quadro della relazione, evidenziando la necessità del confronto con la componente studentesca in particolare per quanto ottiene la formulazione delle proposte di miglioramento.

#### Riunione del 28 novembre 2024

I componenti della commissione paritetica analizzano i vari quadri della relazione compilati in bozza avanzata, discutendo circa le migliorie da apportare per addivenire ad una versione definitiva della relazione complessiva.

#### Riunione del 5 dicembre 2024

La riunione ha avuto l'oggetto principalmente le proposte di modifica degli ordinamenti didattici. Considerando che i corsi di studio sono chiamati ad adeguare gli ordinamenti didattici nell'A.A. 2025/26 e che gli stessi hanno già intrapreso proposte di revisione in tale direzione, la commissione ha esaminato e ricevuto la documentazione inerente tali modifiche e dall'analisi svolta non ha ritenuto di effettuare alcun rilievo ed ha espresso parere favorevole.

#### Riunione del 9 dicembre 2024

In questa riunione viene dettagliatamente esaminata la relazione finale composta da tutti gli elementi necessari e, dopo ampia discussione, la Commissione approva unanime la Relazione Annuale 2024.

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo  
**Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?**  
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Si

La Commissione paritetica ha discusso collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, condividendo analisi e raccomandazioni del Nucleo, anche in relazione all'obiettivo di consolidare ruolo e funzioni delle commissioni paritetiche attraverso proposte progettuali di formazione sul ruolo e le funzioni delle commissioni stesse.

Il Consiglio di Dipartimento discuterà collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo nella prossima seduta del 18 dicembre 2024.

**Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti**

*Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:*

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

La CPDS, al fine fornire informazioni specifiche sul suo ruolo ed avere con gli studenti un contatto diretto, ha predisposto nella pagina web dedicata un form on line per le segnalazioni che può essere utilizzato anche in forma anonima, fatta salva l'indicazione del corso di studio di appartenenza. In alternativa alla compilazione del modulo è stato predisposto un indirizzo mail dedicato che viene regolarmente monitorato dai componenti della stessa commissione. Nell'ambito degli organi collegiali del Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche che prevedono una rappresentanza studentesca (commissione didattica paritetica, consiglio di dipartimento e consigli dei corsi di studio che vi afferiscono, gruppi AQ dei corsi di studio) gli stessi rappresentanti hanno sempre la possibilità di segnalare eventuali criticità o di formulare proposte utili al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti a questa connessi. Le relazioni annuali, nelle quali sono presentati i principali esiti delle analisi e delle valutazioni svolte dalla commissione, sono pubblicate nella stessa pagina.

La partecipazione degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti ed in particolare a quella sulla valutazione degli insegnamenti (ISO-Did) viene promossa direttamente in aula dai docenti ed il numero di partecipanti alla stessa viene monitorato costantemente al fine di sollecitarli eventualmente più volte, sempre per il tramite dei docenti. I risultati delle indagini più significative (ISO-Did e AlmaLaurea) vengono pubblicati sul sito dei corsi di studio. Negli stessi siti gli studenti hanno inoltre la possibilità di consultare sia la Scheda Unica Annuale (SUA) che le schede di monitoraggio annuale (SMA) dove i risultati di tale indagine, unitamente ad altri dati significativi, vengono attentamente analizzati e commentati per singolo Corso di Studio.

***Relazione approvata nella seduta della CPDS del 9/12/2024***

## SEZIONE 2

### CORSO DI LAUREA IN SERVIZI GIURIDICI PER L'INNOVAZIONE DIGITALE (CLASSE L-14)

#### QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:*

*a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*

Dai dati consultati si ritiene di poter considerare efficace l'azione di segnalazione.

*b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*

Considerando il fatto che il corso è di recente istituzione, tuttavia dai verbali consultati si evince una elevata soddisfazione degli studenti per il CdS di riferimento, ad un esame della scheda di valutazione, emergono dati più elevati rispetto ai profili strettamente didattici ovvero relativi alla coerenza ed all'efficacia degli insegnamenti, a differenza che negli altri CdS non si riscontrano segnali di criticità sul profilo della disponibilità di aule e delle dotazioni informatiche.

*c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*

Sì, anche se il corso di studi è stato recentemente istituito e i dati raccolti sono dunque relativamente attendibili.

*d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*

Non si ha una anzianità del corso tale da consentire di elaborare una risposta appropriata in merito.

*e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

Non si ha una anzianità del corso tale da consentire di elaborare una risposta appropriata in merito.

*Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.*

##### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì,

Sono stati sensibilizzati e responsabilizzati degli studenti sull'importanza della rilevazione ISO-Did per il tramite dei coordinatori.

##### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nulla da segnalare

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Data la recente istituzione del corso non si individuano proposte di miglioramento.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La Commissione esprime la seguente valutazione:

a) Dall'indagine ISO-Did risulta che il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato

in funzione dello studio della materia per un numero rilevante di studenti: il 84,62% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni.

b) Le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;

c) Per gli insegnamenti offerti su più edizioni è garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;

d) I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS;

e) Il carico didattico dei docenti è adeguato;

f) Dall'indagine ISO-Did risulta che aule sono adeguate alle attività didattiche per un numero elevato di studenti: il 98,90% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono rinvenibili eventuali proposte precedenti essendo la presente la prima relazione per codesto corso di laurea

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

La Commissione ha esaminato tutte le schede degli insegnamenti erogati dal corso di laurea e presenti sul catalogo degli insegnamenti (<https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo>). Ne ha verificato la compilazione e la conformità alle relative Linee guida. Questo lavoro di ricognizione ha evidenziato quanto segue: tutte le schede insegnamento risultano compilate in conformità alle Linee guida e si rileva coerenza tra obiettivi formativi del CdS (esplicitati in SUA-CdS) e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Al riguardo, si evidenzia che il lavoro di verifica di coerenza tra obiettivi formativi del CdS e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti è svolto dal Consiglio del CdS in sede di approvazione delle schede di insegnamento. Nelle schede insegnamento sono indicate le modalità di verifica ed i metodi di valutazione. Il corso di studio è stato attivato per la prima volta per l'anno accademico 2023/2024; pertanto, non si hanno a disposizione i dati Almalaurea attraverso i quali analizzare i requisiti di efficacia del CdS.

Dall'indagine ISO-Did condotta nell'anno accademico 2023-24 si rileva che circa l'89% degli studenti frequentanti ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato ai crediti assegnati e circa l'85% degli studenti dichiara che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Rispetto all'opinione degli studenti, da segnalare, tuttavia, il contenuto tasso di partecipazione alle indagini ISO-DID: nell'a.a. 2023/2024 all'indagine hanno partecipato circa il 25% del totale studenti (stessa percentuale si rileva con riferimento agli studenti in corso).

Il calendario degli appelli di esame è approvato dal Consiglio del CdS (che verifica, per ciascuna sessione: a) la distanza di 14 giorni tra appelli per lo stesso insegnamento; b) la distanza di almeno 2 giorni tra appelli di insegnamenti previsti nello stesso semestre e anno di corso) e pubblicato sul sito del Dipartimento (<https://discag.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/bacheche-corsi-di-studio/>).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Il corso di studio è stato attivato per la prima volta per l'anno accademico 2023/2024. La Relazione 2024 è la prima della CPDS.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
- Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Il corso di studio è stato attivato per la prima volta per l'anno accademico 2023/2024. Non si dispone, pertanto, di un RRC dell'anno in esame.

*Il CdS è di nuova istituzione. Tale verifica non è, pertanto, applicabile.*

Il corso di studio è stato attivato per la prima volta per l'anno accademico 2023/2024. Nella SMA 2024 si fa notare che i dati disponibili permettono solo una parziale considerazione, soprattutto alla luce della brevissima storia del CdS.

La SMA è stata discussa in Consiglio di CdS e in questa sede il CdS si è proposto di potenziare le attività di orientamento in ingresso, soprattutto attraverso l'organizzazione di incontri con le scuole. .

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte. Questa è la prima Relazione della CPDS relativa al CdS (il corso di studio è stato attivato per la prima volta per l'anno accademico 2023/2024.)

#### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

#### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio



- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Il Corso mira a formare con un taglio fortemente pratico laureati con competenze digitali essenziali per operare in ambito giuridico e aziendale, sia pubblico che privato. L'attenzione del Corso è posta sugli aspetti giuridici legati alle trasformazioni digitali nel mondo del lavoro: privacy, trasparenza, gestione dei big data, disintermediazione, mercati digitali, attori economici pubblici, reti e blockchain, smart working, intelligenza artificiale, conformità normativa e finanza digitale. In un'epoca di trasformazioni, il Corso forma profili essenziali per innovare e garantire conformità normativa in diversi settori. È stata effettuata in attenta analisi circa l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Dall'analisi è emersa la completezza e la chiarezza delle informazioni contenute.*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono rinvenibili eventuali proposte precedenti essendo la presente la prima relazione per codesto corso di laurea.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si suggerisce di convocare il comitato di indirizzo almeno una volta l'anno

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

**SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)**

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

**Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti**

Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche

**QUADRO A: Analisi criticità**

Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS



Elevato carico di studio senza adeguato supporto per gli studenti	Implementazione di sessioni di tutoraggio regolari, affiancate dalla disponibilità di risorse aggiuntive come materiale didattico online e supporto accademico, oltre all'aumento delle sessioni d'esame per agevolare gli studenti nel sostenimento delle prove	Area formazione-azioni per il raggiungimento dei target.	
Basso coinvolgimenti degli studenti nelle attività extra-curricolari	Sviluppo di un programma di incentivi volto a promuovere il coinvolgimento degli studenti in attività extracurricolari e nella partecipazione a progetti esterni		
La teoria giuridica è scarsamente integrata con casi pratici, riducendo l'applicabilità pratica dei concetti appresi con insufficienti esperienze pratiche/tirocinanti	Integrazione di esperienze pratiche, come casi studio, simulazioni o tirocini, che consentano agli studenti di mettere in pratica le conoscenze teoriche apprese in situazioni reali		
L'assenza di un adeguato supporto nel facilitare il collegamento degli studenti con stage e opportunità lavorative nel settore legale sta ostacolando il loro percorso di preparazione professionale	Istituzione di unità di placement che agevolino l'accesso degli studenti a stage, tirocini e opportunità lavorative attraverso collaborazioni con aziende e istituzioni.	Area Formazione-Obiettivo F.4- Migliorare le condizioni per l'accesso al mondo del lavoro.	
Mancanza di possibilità di partecipare attivamente a progetti di ricerca, pubblicazioni accademiche o collaborazioni con docenti.	Incoraggiare la creazione di programmi di ricerca per gli studenti, valorizzando la loro partecipazione a progetti di ricerca e stimolando la collaborazione tra docenti e studenti per la realizzazione di studi mirati.	Area Ricerca-azioni per il raggiungimento dei target	

<p>Lo scarso coinvolgimento nei confronti della componente studentesca da parte della classe docente riguardo le attività extracurricolari, quali seminari e/o conferenze. Situazione la quale tende a compromettere crescita e arricchimento personale nonché culturale del singolo individuo, influenzandone negativamente il percorso accademico facente esperienza</p>	<p>Mirare all'offerta di una migliore organizzazione sistematica e gestionale di tali attività extracurricolari, perseguendo obiettivi concreti quali raggiungimento di crediti formativi aggiuntivi e/o integrazione nei piani di studio</p>	<p>Area formazioni per il raggiungimento dei target.</p>	
<p>Necessità d'incrementare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-DID Studenti (rapporto tra questionari compilati questionari attesi).</p>	<p>Si raccomanda ai Coordinatori dei corsi di studio ed ai rappresentanti degli studenti uno sforzo ulteriore di sensibilizzazione sull'importanza delle rilevazione. Inoltre ogni docente dovrebbe spiegare ai propri studenti l'importanza dell'indagine ISO-DID, coinvolgendo ove necessario il referente della qualità di dipartimento e la rappresentanza studentesca, ed attribuire un tempo congruo affinché gli studenti possano compilare direttamente in aula, durante le lezioni, il questionario sulla didattica e sui servizi connessi.</p>		<p>Quadro C</p>
<p><b>QUADRO B: Buone pratiche</b></p>			
<p>Descrizione buone pratiche</p>			<p>Quadro della relazione CPDS</p>
<p>Creazione di un sistema di Tutoraggio tra studenti senior e junior per il sostegno accademico e di orientamento</p>			

Per "criticità" deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all'eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per "buona pratica" deve intendersi un'azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un'azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**  
**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**