

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2024**

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento
Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche (DiScAG)

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
Corso di Laurea in Economia aziendale (L-18) Corso di Laurea magistrale in Economia aziendale e management (LM-77) Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01) Corso di Laurea in Servizi giuridici per l'innovazione digitale (L-14) attivato a.a. 2023-2024 Corso di Laurea in Scienze turistiche (L-15) Corso di Laurea magistrale in Valorizzazione dei sistemi turistico culturali (LM-49)

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti			
Docenti			
N.	Cognome e nome		
1	ROLLI Renato		
2	FASANO Francesco		
3	FERRARI Sonia		
4	PALAZZOLO Andrea		
5	TOMMASO Silvia		
Studenti			
N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Cristaldi Giuseppe	Economia aziendale	(L-18)
2	Miano Veronica	Scienze Turistiche	(L-15)
3	Leonetti Luca	Giurisprudenza	(LMG/01)
4	Mazzullo Samuel Francesco	Giurisprudenza	(LMG/01)
5	Socarras Manuel Joaquin	Giurisprudenza	(LMG/01)

Provvedimento di nomina della CPDS
Delibera del Consiglio di Dipartimento del 17/7/2024

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?
No

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?
Si
https://discag.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento
6

Calendario e resoconto delle riunioni

Riunione 23 febbraio 2024

La riunione ha avuto ad oggetto principalmente il monitoraggio e la valutazione delle attività didattiche del primo semestre.

Riunione 24 ottobre 2024

In questa riunione viene nominato il Prof. Renato Rolli quale coordinatore della commissione e viene effettuato un recap di tutte le principali fonti documentali necessarie per la stesura della relazione, evidenziando quali già disponibili e qualità procurare. Infine, venne ripartito il lavoro tra i membri della commissione. In tale riunione la commissione ha ritenuto inoltre opportuno che sia un membro della componente studentesca a ricevere direttamente le segnalazioni che dovessero pervenire per il tramite del form online.

Riunione del 21 novembre 2024

Nella riunione vengono condivisi i primi documenti dell'analisi svolta per ogni quadro della relazione, evidenziando la necessità del confronto con la componente studentesca in particolare per quanto ottiene la formulazione delle proposte di miglioramento.

Riunione del 28 novembre 2024

I componenti della commissione paritetica analizzano i vari quadri della relazione compilati in bozza avanzata, discutendo circa le migliorie da apportare per addivenire ad una versione definitiva della relazione complessiva.

Riunione del 5 dicembre 2024

La riunione ha avuto l'oggetto principalmente le proposte di modifica degli ordinamenti didattici. Considerando che i corsi di studio sono chiamati ad adeguare gli ordinamenti didattici nell'A.A. 2025/26 e che gli stessi hanno già intrapreso proposte di revisione in tale direzione, la commissione ha esaminato e ricevuto la documentazione inerente tali modifiche e dall'analisi svolta non ha ritenuto di effettuare alcun rilievo ed ha espresso parere favorevole.

Riunione del 9 dicembre 2024

In questa riunione viene dettagliatamente esaminata la relazione finale composta da tutti gli elementi necessari e, dopo ampia discussione, la Commissione approva unanime la Relazione Annuale 2024.

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Si

La Commissione paritetica ha discusso collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, condividendo analisi e raccomandazioni del Nucleo, anche in relazione all'obiettivo di consolidare ruolo e funzioni delle commissioni paritetiche attraverso proposte progettuali di formazione sul ruolo e le funzioni delle commissioni stesse.

Il Consiglio di Dipartimento discuterà collegialmente la Relazione annuale 2024 del Nucleo nella prossima seduta del 18 dicembre 2024.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

La CPDS, al fine fornire informazioni specifiche sul suo ruolo ed avere con gli studenti un contatto diretto, ha predisposto nella pagina web dedicata un form on line per le segnalazioni che può essere utilizzato anche in forma anonima, fatta salva l'indicazione del corso di studio di appartenenza. In alternativa alla compilazione del modulo è stato predisposto un indirizzo mail dedicato che viene regolarmente monitorato dai componenti della stessa commissione. Nell'ambito degli organi collegiali del Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche che prevedono una rappresentanza studentesca (commissione didattica paritetica, consiglio di dipartimento e consigli dei corsi di studio che vi afferiscono, gruppi AQ dei corsi di studio) gli stessi rappresentanti hanno sempre la possibilità di segnalare eventuali criticità o di formulare proposte utili al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi agli studenti a questa connessi. Le relazioni annuali, nelle quali sono presentati i principali esiti delle analisi e delle valutazioni svolte dalla commissione, sono pubblicate nella stessa pagina.

La partecipazione degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti ed in particolare a quella sulla valutazione degli insegnamenti (ISO-Did) viene promossa direttamente in aula dai docenti ed il numero di partecipanti alla stessa viene monitorato costantemente al fine di sollecitarli eventualmente più volte, sempre per il tramite dei docenti. I risultati delle indagini più significative (ISO-Did e AlmaLaurea) vengono pubblicati sul sito dei corsi di studio. Negli stessi siti gli studenti hanno inoltre la possibilità di consultare sia la Scheda Unica Annuale (SUA) che le schede di monitoraggio annuale (SMA) dove i risultati di tale indagine, unitamente ad altri dati significativi, vengono attentamente analizzati e commentati per singolo Corso di Studio.

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 9/12/2024

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA IN VALORIZZAZIONE DEI SISTEMI TURISTICO-CULTURALI (CLASSE LM-49)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Dai dati consultati si ritiene di poter considerare efficace l'azione di segnalazione.

Dai verbali consultati si evince una elevata soddisfazione degli studenti per il CdS di riferimento, Ad un esame della scheda di valutazione, emergono dati più elevati rispetto ai profili strettamente didattici ovvero relativi alla coerenza ed all'efficacia degli insegnamenti, a differenza che negli altri CdS non si riscontrano segnali di criticità sul profilo della disponibilità di aule e delle dotazioni informatiche.

Nonostante ciò, la relazione del nucleo di valutazione segnala che il dipartimento è l'ultimo per il numero di questionari raccolti.

La principale criticità rimane quella di implementare iniziative di maggior apertura verso realtà aziendali esterne, nonostante sia stata posta in essere un'attività promozionale dall'ateneo; in tal senso anche la proposta di creazione di una "Bacheca del Lavoro" è rimasta inattuata per carenza di fondi, mentre proseguono le iniziative volte ad un riconoscimento del ruolo professionalizzante del corso attraverso l'individuazione di una figura specializzata. La proposta formativa del CdS, nel suo impianto fondamentale, continua a mantenere la propria validità. È certamente importante continuare ad operare sul fronte dell'occupabilità, sfruttando in maniera operativa le competenze e le professionalità che sono state fatte confluire nel Comitato di indirizzo; è inoltre necessario favorire la partecipazione degli studenti ad attività di tirocinio che vadano oltre a quelle previste come obbligatorie dal piano di studio, cui è attribuito un peso in termini di cfu (e quindi di ore) troppo esiguo per consentire agli studenti di effettuare una esperienza sufficientemente compiuta. Per aumentare ulteriormente il grado di attrattività extraregionale, bisognerà riconsiderare nuovamente la possibilità di attivare percorsi flessibili (oltre a quelli già previsti e dedicati a studenti lavoratori e fuori sede).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nulla da segnalare

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Si raccomanda ai Coordinatori dei Corsi di Studio ed ai rappresentanti degli studenti uno sforzo ulteriore di sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione. Inoltre, ogni docente dovrebbe spiegare ai propri studenti l'importanza dell'indagine ISO-Did, coinvolgendo ove necessario il referente della qualità di dipartimento e la rappresentanza studentesca, ed attribuire un tempo congruo affinché gli studenti

possano compilare direttamente in aula, durante le lezioni, il questionario sulla didattica e sui servizi connessi

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 “Opinioni studenti”
Quadro B7 “Opinioni dei laureati”
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni esprime la seguente valutazione:

a) Dall'indagine ISO-Did risulta che il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato

in funzione dello studio della materia per un numero rilevante di studenti: il 97,22% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni e il 97,19 degli studenti in corso che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni

Le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;

c) Per gli insegnamenti offerti su più edizioni è garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;

d) I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS;

e) Il carico didattico dei docenti è adeguato;

f) Dall'indagine ISO-Did risulta che le aule sono adeguate alle attività didattiche per un numero elevato di studenti: il 71,67% degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

La Commissione ha esaminato tutte le schede degli insegnamenti erogati dal corso di laurea e presenti sul catalogo degli insegnamenti (<https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo>). Ne ha verificato la compilazione e la conformità alle relative Linee guida. Questo lavoro di ricognizione ha evidenziato quanto segue: la quasi totalità delle schede insegnamento risulta compilata in conformità alle Linee guida (1 scheda risulta solo parzialmente compilata) e si rileva coerenza tra obiettivi formativi del CdS (esplicitati in SUA-CdS) e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Al riguardo, si evidenzia che il lavoro di verifica di coerenza tra obiettivi formativi del CdS e obiettivi formativi dei singoli insegnamenti è svolto dal Consiglio del CdS in sede di approvazione delle schede di insegnamento. Nelle schede insegnamento sono indicate le modalità di verifica ed i metodi di valutazione. Inoltre, il CdS, nella SUA-CdS, dà indicazioni circa modalità efficaci di verifica (ad esempio, prove intercorso).

In termini di efficacia della laurea e, quindi, dei risultati di apprendimento, i dati Almaurea indicano che circa il 75% dei laureati nell'anno 2022 e che lavorano nell'anno 2023 ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università.

Dall'indagine ISO-Did condotta nell'anno accademico 2023-24 si rileva che circa il 93% degli studenti frequentanti ritiene che il carico di studio dell'insegnamento sia adeguato ai crediti assegnati e circa il 96% che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Rispetto all'opinione degli studenti, da segnalare che il tasso di partecipazione alle indagini ISO-DID è superiore rispetto agli altri CdS del Dipartimento: nell'a.a. 2023/2024 all'indagine hanno partecipato: a) circa il 39% del totale studenti; b) circa il 46% degli studenti in corso.

Il calendario degli appelli di esame è approvato dal Consiglio del CdS (che verifica, per ciascuna sessione: a) la distanza di 14 giorni tra appelli per lo stesso insegnamento; b) la distanza di almeno 2 giorni tra appelli di insegnamenti previsti nello stesso semestre e anno di corso) e pubblicato sul sito del Dipartimento (<https://discag.unical.it/didattica/iscriversi-studiare-laurearsi/bacheche-corsi-di-studio/>).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Nella Relazione 2023, si segnalava l'opportunità di conseguire la piena copertura delle schede di insegnamento compilate. L'obiettivo è stato di fatto conseguito: solo 1 scheda risulta non completamente compilata.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Considerato il basso tasso di partecipazione degli studenti all'indagine ISO-DID, sarebbe opportuno individuare misure per incentivare gli studenti a compilare i questionari.

Campagna di sensibilizzazione mirata: Organizzare incontri informativi e campagne di comunicazione che spieghino l'importanza dell'indagine ISO-DID per migliorare la qualità dell'insegnamento.

Collaborazione con i rappresentanti degli studenti: Coinvolgere attivamente i rappresentanti degli studenti nella promozione e diffusione dell'indagine ISO-DID, valorizzandone il ruolo

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 è stato esaminato dalla CPDS che ne ha constatato la conformità alle Linee guida dell'Ateneo. In particolare, il RRC, articolato in sezioni e sotto-sezioni così come raccomandato dal Presidio della Qualità, contiene un'analisi approfondita: dell'assicurazione della qualità nella progettazione ed erogazione del CdS; della gestione delle risorse del CdS; del riesame e miglioramento del CdS; degli indicatori previsti dal modello AVA3. Per ciascuna sezione, sono evidenziate le criticità ed individuate adeguate misure correttive.

La sezione 5 del RRC è dedicata al commento degli indicatori: risultano presi in esame parte degli indicatori del set minimo previsto da AVA 3 ed ulteriori indicatori opportunamente individuati dal CdS.

Rispetto alle criticità emerse, il CdS ha individuato idonee misure correttive, in parte già avviate negli anni precedenti. Rispetto a tali misure correttive, il CdS verifica l'attuazione e i risultati.

Il RRC è stato illustrato dal Coordinatore del CdS e discusso dai docenti in Consiglio di Corso di Studio.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

- 1) Rispetto alla effettiva presenza degli studenti a lezione, in sede di presentazione dei contenuti della Relazione della CPDS dell'anno 2023 al Consiglio di Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche (Verbale del Consiglio di Dipartimento del 15 aprile 2024), il Presidente della CPDS ha sottolineato l'importanza della frequenza evidenziando che i processi di valutazione della qualità premiano i percorsi di studio in cui la frequenza è (non soltanto formalmente obbligatoria, ma) effettiva.
- 2) Il CdS attiva regolarmente attività di tutoraggio nei corsi che semestralmente ne presentano necessità. La criticità degli esami "scoglio" che rallentano la carriera degli studenti è stata in gran parte superata grazie alla collaborazione attiva dei docenti coinvolti e con l'affiancamento di tutor a supporto delle attività formative (SMA 2024).
- 3) Rispetto alla proposta di introdurre testimonianze dal mondo del lavoro nel corso delle lezioni, diversi sono gli insegnamenti nell'ambito dei quali si organizzano convegni e seminari che prevedono testimonianze aziendali. La SUA-CdS indica le testimonianze aziendali tra le modalità e gli strumenti didattici con cui conseguire i risultati di apprendimento attesi.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Il Corso di Studi di Valorizzazione dei Sistemi Turistico Culturali, inserito nelle Classi di Laurea LM-49, è un corso molto ben organizzato e diretto con una forte vocazione alla progettazione e gestione di sistemi turistici. Il corso approfondisce e sviluppa i temi della valorizzazione del territorio, consentendo di acquisire un insieme ampio di conoscenze e competenze circa le attività turistiche e le loro relazioni con il territorio ospitante e con tutti gli stakeholders. Fiore all'occhiello del corso è la forte partecipazione di studenti stranieri provenienti da molti paesi fra cui Vietnam, Indonesia, Polonia, Argentina, Brasile, Cuba, Ucraina e molti altri. È stata effettuata in attesa analisi circa l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Dall'analisi è emersa la completezza e la chiarezza delle informazioni contenute.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Sì, sono stati realizzati incontri con gli stakeholder.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Sarebbe opportuno un maggiore confronto con gli stakeholders.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Si raccomanda di riunire il Comitato d'indirizzo almeno una volta all'anno.

Documenti da consultare

✓ Scheda SUA- CdS

Presentazione e Sezioni A e B

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche

QUADRO A: Analisi criticità

Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Elevato carico di studio senza adeguato supporto per gli studenti	Implementazione di sessioni di tutoraggio regolari, affiancate dalla disponibilità di risorse aggiuntive come materiale didattico online e supporto accademico, oltre all'aumento delle sessioni d'esame per agevolare gli studenti nel sostenimento delle prove	Area formazione-azioni per il raggiungimento dei target.	
Basso coinvolgimenti degli studenti nelle attività extra-curricolari	Sviluppo di un programma di incentivi volto a promuovere il coinvolgimento degli studenti in attività extracurricolari e nella partecipazione a progetti esterni		

<p>La teoria giuridica è scarsamente integrata con casi pratici, riducendo l'applicabilità pratica dei concetti appresi con insufficienti esperienze pratiche/tirocinanti</p>	<p>Integrazione di esperienze pratiche, come casi studio, simulazioni o tirocini, che consentano agli studenti di mettere in pratica le conoscenze teoriche apprese in situazioni reali</p>		
<p>L'assenza di un adeguato supporto nel facilitare il collegamento degli studenti con stage e opportunità lavorative nel settore legale sta ostacolando il loro percorso di preparazione professionale</p>	<p>Istituzione di unità di placement che agevolino l'accesso degli studenti a stage, tirocini e opportunità lavorative attraverso collaborazioni con aziende e istituzioni.</p>	<p>Area Formazione- Obiettivo F.4- Migliorare le condizioni per l'accesso al mondo del lavoro.</p>	
<p>Mancanza di possibilità di partecipare attivamente a progetti di ricerca, pubblicazioni accademiche o collaborazioni con docenti.</p>	<p>Incoraggiare la creazione di programmi di ricerca per gli studenti, valorizzando la loro partecipazione a progetti di ricerca e stimolando la collaborazione tra docenti e studenti per la realizzazione di studi mirati.</p>	<p>Area Ricerca- azioni per il raggiungimento dei target</p>	

<p>Lo scarso coinvolgimento nei confronti della componente studentesca da parte della classe docente riguardo le attività extracurricolari, quali seminari e/o conferenze. Situazione la quale tende a compromettere crescita e arricchimento personale nonché culturale del singolo individuo, influenzandone negativamente il percorso accademico facente esperienza</p>	<p>Mirare all'offerta di una migliore organizzazione sistematica e gestionale di tali attività extracurricolari, perseguendo obiettivi concreti quali raggiungimento di crediti formativi aggiuntivi e/o integrazione nei piani di studio</p>	<p>Area formazioni per il raggiungimento dei target.</p>	
<p>Necessità d'incrementare il tasso di partecipazione all'indagine ISO-DID Studenti (rapporto tra questionari compilati questionari attesi).</p>	<p>Si raccomanda ai Coordinatori dei corsi di studio ed ai rappresentanti degli studenti uno sforzo ulteriore di sensibilizzazione sull'importanza delle rilevazione. Inoltre ogni docente dovrebbe spiegare ai propri studenti l'importanza dell'indagine ISO-DID, coinvolgendo ove necessario il referente della qualità di dipartimento e la rappresentanza studentesca, ed attribuire un tempo congruo affinché gli studenti possano compilare direttamente in aula, durante le lezioni, il questionario sulla didattica e sui servizi connessi.</p>		<p>Quadro C</p>
<p>QUADRO B: Buone pratiche</p>			
<p>Descrizione buone pratiche</p>			<p>Quadro della relazione CPDS</p>
<p>Creazione di un sistema di Tutoraggio tra studenti senior e junior per il sostegno accademico e di orientamento</p>			

Per "criticità" deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all'eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per "buona pratica" deve intendersi un'azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un'azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

N.B

Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS
La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)