

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R17_2024 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI E GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 781 DEL 30/07/2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 61 DEL 30/07/2024 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24, Legge n. 240/2010, **codice identificativo R17_2024** gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-06, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 985 del 23/09/2024, composta dai:

- Prof.ssa Chiara Leardini, Prima fascia gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-06 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A – Economia Aziendale, Dipartimento di Management, Università di Verona;
- Prof. Francesco Napoli, Prima fascia gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-06 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A – Economia Aziendale, Facoltà Economia, Università ECampus;
- Prof.ssa Romilda Mazzotta, Seconda fascia gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-06 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare ECON-06/A – Economia Aziendale Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche dell'Università della Calabria

si riunisce il giorno 7 novembre 2024 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 15:30 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Chiara Leardini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Romilda Mazzotta.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del 20% per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Per contro, non saranno presi in considerazione, in quanto non pertinenti in relazione al settore oggetto del bando, l'attività in campo clinico, la realizzazione di attività progettuale, la titolarità di brevetti, il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, rispettivamente previsti alle lett. d, e, g e j. Dell'art. 2 del D.M. 243 del 2011.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, NON si avvarrà degli indicatori relativi alla misurazione dell'impatto della produzione scientifica dei candidati (ad esempio indice di Hirsch o simili) non rientrando il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di selezione tra quelli bibliometrici.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli	Max 30 punti
a) Dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max 10 punti
<i>Pienamente attinente al SSD</i>	<i>10 punti</i>
<i>Parzialmente attinente al SSD</i>	<i>6 punti</i>
<i>Non attinente al SSD</i>	<i>0 punti</i>

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 6 punti
<i>Pienamente attinente al SSD</i>	<i>6 punti</i>
<i>Parzialmente attinente al SSD</i>	<i>3 punti</i>
<i>Non attinente al SSD</i>	<i>0 punti</i>

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 4 punti
<i>Pienamente attinente al SSD</i>	<i>4 punti</i>
<i>Parzialmente attinente al SSD</i>	<i>2 punti</i>
<i>Non attinente al SSD</i>	<i>0 punti</i>

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 4 punti	
<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (coerenti con il settore concorsuale)</i>	<i>Internazionali</i>	<i>2 punti per partecipazione</i>
	<i>Nazionali</i>	<i>1 punto per partecipazione</i>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca (coerenti con il settore concorsuale)</i>	<i>Internazionali</i>	<i>1 punto per partecipazione</i>
	<i>Nazionali</i>	<i>0,5 punti per partecipazione</i>
<i>Partecipazione a comitati scientifici o editoriali di riviste e collane (coerenti con il settore concorsuale)</i>		<i>0,5 punti per partecipazione</i>

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 4 punti	
<i>Partecipazione con relazione, intervento o altro a congressi, convegni o altre iniziative scientifiche internazionali</i>	<i>Pienamente attinenti al SSD</i>	<i>2 punti per partecipazione</i>
	<i>Parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>1 punto per partecipazione</i>
	<i>Non attinenti al SSD</i>	<i>0 punti</i>

<i>Partecipazione con relazione, intervento o altro a congressi, convegni o altre iniziative scientifiche nazionali</i>	<i>Pienamente attinenti al SSD</i>	<i>1 punto per partecipazione</i>
	<i>Parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>0,5 punti per partecipazione</i>
	<i>Non attinenti al SSD</i>	<i>0 punti</i>

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 2 punti
<i>Premi e riconoscimenti internazionali</i>	<i>Pienamente attinenti al SSD</i>	<i>2 punti per premio</i>
	<i>Parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>1 punto per premio</i>
	<i>Non attinenti al SSD</i>	<i>0 punti</i>
<i>Premi e riconoscimenti nazionali</i>	<i>Pienamente attinenti al SSD</i>	<i>1 punto per premio</i>
	<i>Parzialmente attinenti al SSD</i>	<i>0,5 punti per premio</i>
	<i>Non attinenti al SSD</i>	<i>0 punti</i>

Publicazioni		Max 60 punti
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		max 2,5 punti
<i>Assenza di elementi minimi</i>		<i>0 punti</i>
<i>Sussistenza di elementi appena adeguati</i>		<i>max 0,5 punti</i>
<i>Sussistenza di elementi sufficienti</i>		<i>max 1 punto</i>
<i>Sussistenza di elementi rilevanti</i>		<i>max 1,5 punti</i>
<i>Sussistenza di elementi rilevanti e soddisfacenti</i>		<i>max 2 punti</i>
<i>Sussistenza di elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</i>		<i>max 2,5 punti</i>

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura		max 1 punto
<i>Pienamente attinente al SSD</i>		<i>1 punto</i>
<i>Parzialmente attinente al SSD</i>		<i>max 0,5 punti</i>
<i>Non attinente al SSD</i>		<i>0 punti</i>

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		max 1 punto
<i>Riviste di Classe A</i>		<i>1 punto</i>
<i>Riviste scientifiche (non A) con referee</i>		<i>max 0,5 punti</i>
<i>Riviste scientifiche (non A) senza referee</i>		<i>0 punti</i>

d) Apporto individuale del candidato		max 0,5 punti
<i>Unico autore</i>		<i>0,5 punti</i>
<i>Co-autore</i>		<i>max 0,2 punti</i>
<i>Apporto individuale non determinabile</i>		<i>0 punti</i>

Consistenza complessiva della produzione scientifica		Max 10 punti
---	--	---------------------

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità, la varietà tematica e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti in funzione dei seguenti criteri:

Consistenza complessiva della produzione scientifica	max 10 punti
<i>Assenza di pubblicazioni nell'ultimo quinquennio</i>	<i>0 punti</i>
<i>Una sola pubblicazione nell'ultimo quinquennio</i>	<i>2 punti</i>
<i>Due pubblicazioni nell'ultimo quinquennio</i>	<i>4 punti</i>
<i>Quattro pubblicazioni nell'ultimo quinquennio</i>	<i>6 punti</i>
<i>Cinque pubblicazioni nell'ultimo quinquennio</i>	<i>8 punti</i>
<i>Almeno 6 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio</i>	<i>10 punti</i>

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) indicata nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo Filice, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 novembre 2024 alle ore 15:30, la riunione si svolgerà in modalità telematica tramite piattaforma Teams, per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, di una copia - firmata dallo stesso Segretario - del presente verbale al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo Filice.

Il presente verbale sarà trasmesso, sempre a cura del Segretario, all'indirizzo di posta elettronica del responsabile del procedimento anche in formato *rtf*.

Ognuno degli altri componenti della Commissione provvederà a trasmettere la propria dichiarazione, opportunamente sottoscritta, con la quale attesta di aver partecipato, in via telematica, alla presente riunione e di condividere il contenuto del verbale sottoscritto e trasmesso dal Segretario al responsabile del procedimento della procedura in questione.

La copia del verbale inviato dal Segretario e le dichiarazioni degli altri Commissari dovranno essere corredate di copia di un documento di identità.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Rende, 7 novembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Chiara Leardini (Presidente)

Prof. Francesco Napoli

Prof.ssa Romilda Mazzotta (Segretario)

